

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pergunta de PBE: | | | |
| **Robustez** | | **Número de fontes (quantidade)** | **Síntese de achados com número(s) do(s) artigo(s)**  (Não deve ser apenas uma reformulação das informações de cada resumo de evidências individuais; consulte as instruções) |
| Nível | Avaliação geral da qualidade  (Alta, boa ou baixa) |
| **Nível I**   * Pesquisas experimentais |  |  |  |
| **Nível II**   * Pesquisas quase-experimentais |  |  |  |
| **Nível III**   * Pesquisas não experimentais, incluindo qualitativas |  |  |  |
| **Nível IV**   * Diretrizes de prática clínica ou painéis de consenso |  |  |  |
| **Nível V**   * Revisões de literatura, MQ, relatos de casos, opiniões de especialistas |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Onde a evidência demonstra consistência?** |
|  |
| **Onde a evidência demonstra inconsistência?** |
|  |
| **Recomendações de melhores evidências (considerando quantidade, consistência e robustez):** |
|  |
| **Com base em sua síntese, selecione a afirmação que melhor descreve as características gerais do conjunto de evidências.** |
| **Evidências robustas e convincentes, resultados consistentes🡪** As recomendações são confiáveis; avalie a tradução organizacional.  **Evidências boas e resultados consistentes🡪** As recomendações são confiáveis; avalie o risco e a tradução organizacional.  **Evidências boas, mas resultados contraditórios🡪** É impossível estabelecer as melhores práticas com base nas evidências atuais; avalie o risco, considere uma investigação mais aprofundada para novas evidências, desenvolva um estudo de pesquisas ou interrompa o projeto.  **Pouca ou nenhuma evidência🡪** É impossível estabelecer as melhores práticas com base nas evidências atuais; considere uma investigação mais aprofundada para novas evidências, desenvolva um estudo de pesquisa ou interrompa o projeto. |

**Consulte o Capítulo 11, Lições da Prática, para obter exemplos de ferramentas desenvolvidas.**

**Instruções para uso da Ferramenta de Síntese e Recomendação**

**Objetivo:**

Esta ferramenta orienta a equipe de PBE no processo de síntese dos achados pertinentes do Resumo de Evidências Individuais (Apêndice G), classificadas por nível de evidência, para criar uma visão geral do conjunto relacionado à questão PICO. O processo de síntese utiliza quantidade, robustez (nível e qualidade) e consistência para gerar as melhores recomendações de evidências para possível tradução.

**Avaliação geral da qualidade e número total de fontes:**

Registre a classificação geral da qualidade e o número de fontes para cada nível (alto, bom ou baixo), garantindo consenso entre os membros da equipe.

**Síntese de achados:**

Esta seção captura os principais achados que respondem à pergunta de PBE. Usando as questões abaixo, gere uma síntese abrangente combinando as diferentes evidências na forma de declarações sucintas que aprimoram o conhecimento da equipe e geram novos insights, perspectivas e entendimentos em geral. As perguntas a seguir podem ajudar a orientar a discussão da equipe:

* Como as evidências em cada um dos níveis podem ser organizadas para produzir uma compreensão mais abrangente da visão geral?
* Quais temas são identificados?
* Quais elementos da intervenção/contexto/amostra parecem influenciar o resultado?
* Quais são os aprendizados mais importantes?

Evite repetir o conteúdo e/ou copiar e colá-los diretamente da Ferramenta de Resumo de Evidências Individuais. Registre o(s) número(s) do(s) artigo(s) usado(s) para gerar cada declaração de síntese a fim de facilitar a identificação das fontes.

O uso dessa ferramenta requer não apenas o pensamento crítico de toda a equipe, mas também discussões em grupo e a construção de consenso. A equipe analisa o resumo de evidências individuais de artigos de alta e boa qualidade, usa raciocínio subjetivo e objetivo para procurar temas relevantes e avalia as informações para criar insights de alto nível. Eles incluem e consideram a robustez e a consistência dos achados em sua avaliação.

**Onde a evidência demonstra consistência/inconsistência?**

As equipes de PBE devem considerar a consistência dos resultados. Os estudos tendem a trazer as mesmas conclusões ou há diferenças? A evidência sintetizada é muito mais convincente quando a maioria dos estudos tem os mesmos resultados gerais ou apontam para a mesma direção. A evidência sintetizada é menos convincente quando os resultados de metade dos estudos têm uma indicação, enquanto os resultados da outra metade apontam para uma direção diferente. A equipe deve identificar os pontos de consistência entre as evidências, bem como as áreas em que há inconsistências. É importante considerar ambos os fatores na elaboração de recomendações ou determinação das próximas etapas.

**Recomendações de melhores evidências**

Nesta seção, a equipe de PBE leva em consideração todas as informações acima relacionadas à robustez, quantidade e consistência dos achados sintetizados em cada nível para gerar recomendações de melhores práticas baseadas em evidências. Considere as seguintes questões:

* Qual é a robustez e a quantidade de estudos relacionados a uma recomendação de evidência específica?
* Existe um número suficiente de estudos de alta robustez para apoiar uma recomendação em detrimento de outra?
* Existem recomendações que podem ser descartadas com base na robustez e quantidade das evidências?
* A equipe sente que a evidência tem robustez e quantidade suficientes para ser considerada a melhor recomendação?

As recomendações devem ser declarações sucintas que divulgam as evidências sintetizadas em uma resposta à pergunta da PBE. A equipe baseia essas recomendações nas evidências e não considera uma configuração específica ainda. A tradução das recomendações em etapas de ação na organização ocorre na próxima etapa (Ferramenta de Tradução e Planejamento de Ação, Apêndice I).

**Com base na síntese, qual afirmação representa o conjunto geral de evidências?**

Escolha a afirmação que melhor reflete a robustez e a congruência dos achados. Essa determinação ajudará a equipe a decidir as próximas etapas do processo de tradução**.**

Quando a evidência é robusta (inclui vários estudos de alta qualidade de Nível I e Nível II), convincente e consistente, as equipes de PBE têm maior confiança nas recomendações de melhores práticas e devem começar a tradução organizacional

Quando a maioria das evidências é boa (Nível II e Nível III de alta qualidade) e consistente ou boa mas contraditória, a equipe deve proceder com cautela ao fazer mudanças na prática. Nesse caso, a tradução normalmente inclui avaliação de risco e consideração cuidadosa para tradução organizacional.

A equipe realiza mudanças nas práticas principalmente quando existe evidência de alta a boa robustez. Nunca faça mudanças baseadas em pouca ou nenhuma evidência (de baixa qualidade em qualquer nível ou nível IV ou nível V isoladamente). No entanto, as equipes têm uma variedade de opções de ações que incluem, mas não se limitam a, criar campanhas de conscientização, conduzir atualizações informativas e educacionais, monitorar fontes de evidências para novas informações e elaborar estudos de pesquisa.

A quantidade exata de fontes necessárias para determinar a robustez da evidência é subjetiva e depende de muitos fatores, incluindo o tópico e a quantidade de literaturas disponíveis. A equipe de PBE deve discutir o que considera suficiente, dado seu conhecimento do problema, literatura e contexto.