|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A evidência responde à pergunta da PBE? | Sim 🡪 Continue avaliação  Não 🡪 PARE, interrompa a avaliação de evidências | |
| **Informações resumidas do artigo** | | |
| Título do artigo: | | |
| Autor(es): | | Número: |
| População, tamanho e contexto: | | Data de publicação: |
| Preencha após a avaliação: | | |
| Nível e qualidade da evidência: | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Fluxo de avaliação de artigo** | |
| Nível | **Esta evidência é:** | **Trata-se de…** |
| **Diretriz de prática clínica** ou **declaração de consenso/posicionamento**? | Evidência de **Nível IV**, vá para a **Seção I: Avaliação de Nível IV** para determinar a qualidade |
| **Revisão de literatura** ou **revisão integrativa**? | Evidência de **Nível V**, vá para a **Seção II, A: Avaliação de Nível V** para determinar a qualidade |
| **Opinião de especialistas**? | Evidência de **Nível V**, vá para a **Seção II, B: Avaliação de Nível V** para determinar a qualidade |
| **Relato de caso?** | Evidência de **Nível V**, vá para a **Seção II, C: Avaliação de Nível V** para determinar a qualidade |
| Uma **experiência organizacional** (incluindo **melhoria da qualidade**, **financeiro** ou **avaliações de programas**)? | Evidência de **Nível V**, vá para a **Seção II, D: Avaliação de Nível V** para determinar a qualidade |
| **Padrão comunitário, experiência clínica,** ou **preferência do consumidor?** | Evidência de **Nível V**, vá para a **Seção II, E: Avaliação de Nível V** para determinar a qualidade |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção I: Avaliação de Nível IV** | | | | |
| Selecione o tipo de evidência de Nível IV | | | | |
| **Diretrizes de prática clínica** (recomendações desenvolvidas sistematicamente por especialistas reconhecidos nacionalmente com base em evidências de pesquisa ou painel de consenso de especialistas)  **Consenso ou declaração de posicionamento** (recomendações desenvolvidas sistematicamente, com base em pesquisas e opiniões de especialistas reconhecidos nacionalmente, que orientam os membros de uma organização profissional na tomada de decisões para uma questão de interesse) | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo de evidência de Nível IV, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | |
| Os tipos de evidência estão identificados? | Sim | Não |
| As devidas partes interessadas foram envolvidas no desenvolvimento das recomendações? | Sim | Não |
| Os grupos aos quais as recomendações se aplicam ou não estão claramente definidos? | Sim | Não |
| Cada recomendação tem um nível de evidência identificado? | Sim | Não |
| As recomendações são claras? | Sim | Não |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | |
| **A Alta qualidade:** Material patrocinado oficialmente por uma organização profissional, pública ou privada, ou por uma agência governamental; documentação de uma estratégia sistemática de busca na literatura; resultados consistentes com número suficiente de estudos bem projetados; avaliação baseada em critérios de robustez científica e qualidade geral dos estudos incluídos e conclusões definitivas; experiência nacional evidente; pesquisa desenvolvida ou revisada nos últimos cinco anos.  **B Boa qualidade:** Material patrocinado oficialmente por uma organização profissional, pública ou privada, ou por uma agência governamental; estratégia de busca sistemática de literatura razoavelmente completa e apropriada; resultados razoavelmente consistentes, número suficiente de estudos bem projetados; avaliação dos pontos fortes e limitações dos estudos incluídos com conclusões bastante definitivas; experiência nacional claramente evidente; pesquisa desenvolvida ou revisada nos últimos cinco anos.  **C Baixa qualidade:** Material não patrocinado por uma organização ou agência oficial; estratégia de busca de literatura indefinida, mal definida ou limitada; sem avaliação dos pontos fortes e limitações dos estudos incluídos; evidências insuficientes com resultados inconsistentes; não é possível tirar conclusões; pesquisa não revisada nos últimos cinco anos. | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção II: Avaliação de Qualidade Nível V** | | | | | | |
| A Selecione o tipo de artigo:  **Revisão integrativa** (resumo de evidências de pesquisa e literatura teórica; analisa, compara temas, observa lacunas na literatura selecionada)  **Revisão da literatura** (resumo da literatura publicada selecionada, incluindo pesquisas científicas e não científicas, como relatórios de experiência organizacional e opiniões de especialistas) | | | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo da evidência de Nível V, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | | |
| O objetivo da revisão está claro? | Sim | | Não | |
| A literatura é relevante e atual (a maioria das fontes são dos últimos cinco anos ou clássicas)? | ☐ Sim | | Não | |
| São identificas lacunas na literatura? | ☐ Sim | | Não | |
| São feitas recomendações para prática ou estudo futuro? | Sim | | Não | |
| **Apenas para revisões integrativas:** |  | |  | |
| A estratégia de busca na literatura foi claramente descrita? | ☐ Sim | | Não | |
| A literatura foi avaliada quanto à robustez e qualidade? | Sim | | Não | |
| Da literatura revisada, há uma análise significativa das conclusões dos artigos incluídos? | Sim | | Não | |
| São feitas recomendações para prática ou estudo futuro? | Sim | | Não | |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | | |
| **Revisões integrativas:**  **A Alta qualidade:** O tema é definido de forma clara, as estratégias de pesquisa em literatura são claras e completas, os autores realizaram análises significativas nas evidências incluídas, as conclusões são claras, as lacunas e limitações foram abordadas de maneira abrangente.  **B Boa qualidade:** O tema é definido, a estratégia de pesquisa em literatura é razoavelmente clara com possíveis lacunas, o autor realizou uma análise significativa nas evidências incluídas, conclusões razoavelmente claras, lacunas e limitações razoavelmente abordadas.  **C Baixa qualidade:** O tema não é definido de forma clara, estratégia de pesquisa em literatura sem transparência ou meticulosidade, falta uma análise significativa das evidências incluídas, não é possível tirar conclusões, as limitações não são abordadas.  **Revisões da literatura:**  **A Alta qualidade:**  O tema é claramente definido, a literatura está atualizada, as lacunas e limitações são abordadas de maneira completa, as recomendações para práticas ou estudos futuros são identificadas.  **B Boa qualidade:** O tema é definido, a literatura está atualizada, as lacunas e limitações são razoavelmente abordadas, as recomendações para práticas ou estudos futuros são identificadas.  **C Baixa qualidade:** O tema não é claramente definido, literatura desatualizada, lacunas e limitações não abordadas, não são fornecidas recomendações. | | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | | |
| **Seção II: Avaliação de Qualidade Nível V (continuação)** | | | | | | | | |
| B Selecione o tipo de artigo:  **Opinião de especialistas** (opinião de um ou mais indivíduos baseada em experiência clínica) | | | | | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo de evidência de Nível V, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | | | | |
| O autor tem formação e treinamento relevantes? | | Sim | | Não | | |
| Tem afiliações profissionais e acadêmicas relevantes? | | Sim | | Não | | |
| Já publicou anteriormente na área de interesse? | | Sim | | Não | | |
| Há citações completas da literatura recente (dos últimos 5 anos)? | | Sim | | Não | | |
| Já foi reconhecido por grupos estaduais, regionais, nacionais ou internacionais por sua expertise? | | Sim | | Não | | |
| Suas publicações são bem citadas por outros autores? | | Sim | | Não | | |
| \*Uma pesquisa on-line pode fornecer informações sobre a especialização do autor\* | | | | | | |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | | | | |
| **A Alta qualidade:** A experiência é evidente, fornece conclusões definitivas e fundamentação científica; é referência na área.  **B Boa qualidade:** A experiência parece ser confiável, fornece conclusões bastante definitivas e argumentos lógicos para opiniões.  **C Baixa qualidade:** A experiência não é perceptível ou é duvidosa; não é possível tirar conclusões. | | | | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção II: Avaliação de Qualidade Nível V (continuação)** | | | | |
| C Selecione o tipo de artigo:  **Relato de caso** (uma análise aprofundada de uma pessoa ou grupo ou outra unidade social) | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo de evidência de Nível V, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | |
| O objetivo está claro? | Sim | Não |
| O relato de caso é apresentado de forma clara? | Sim | Não |
| Os achados são fundamentados por teorias ou pesquisas relevantes? | Sim | Não |
| As recomendações são claramente formuladas e vinculadas aos resultados? | Sim | Não |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | |
| **A Alta qualidade:** A experiência é evidente, fornece conclusões definitivas e fundamentação científica; é referência na área.  **B Boa qualidade:** A experiência parece ser confiável, fornece conclusões bastante definitivas e argumentos lógicos para opiniões.  **C Baixa qualidade:** A experiência não é perceptível ou é duvidosa; não é possível tirar conclusões. | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção II: Avaliação de Qualidade Nível V (continuação)** | | | | | |
| D Selecione o tipo de artigo:  **Melhoria da qualidade** (método cíclico para examinar fluxos de trabalho, processos ou sistemas dentro de uma organização específica)  **Avaliação financeira** (avaliação econômica que aplica técnicas analíticas para identificar, mensurar e comparar o custo e os resultados de dois ou mais programas ou intervenções alternativas)  **Avaliação do programa** (avaliação sistemática dos processos e/ou resultados de um programa; pode envolver métodos quantitativos e qualitativos) | | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo de evidência de Nível V, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | |
| O objetivo do projeto está claro? | Sim | Não |  |
| Foi usado um método formal de melhoria da qualidade para conduzir ou divulgar o projeto (como PDSA, SQUIRE 2.0)? | Sim | Não |  |
| O método foi descrito por completo? | Sim | Não |  |
| Foram identificadas as medidas de processo ou resultado? | Sim | Não |  |
| Os resultados foram descritos por completo? | Sim | Não |  |
| A interpretação foi clara e adequada? | Sim | Não |  |
| Os componentes dos dados de custo/benefício ou eficácia de custo estão descritos? | Sim | Não | N/A |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | |
| **A Alta qualidade:** Metas e objetivos claros; resultados consistentes em vários contextos; foram utilizados métodos formais de melhoria da qualidade ou avaliação financeira; conclusões definitivas; recomendações consistentes com referência completa à evidência científica.  **B Boa qualidade:** Metas e objetivos claros; foram utilizados métodos formais de melhoria da qualidade ou avaliação financeira; resultados consistentes em um único contexto; recomendações razoavelmente consistentes com alguma referência a evidências científicas.  **C Baixa qualidade:** Metas e objetivos pouco claros ou ausentes; resultados inconsistentes; método de melhoria da qualidade/análise financeira mal definido; não é possível fazer recomendações. | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção II: Avaliação de Qualidade Nível V (continuação)** | | | | | |
| E Selecione o tipo de artigo:  **Padrão comunitário** (prática atual para contextos comparáveis na comunidade)  **Experiência clínica** (conhecimento adquirido por meio de experiência prática do ponto de vista clínico)  **Preferência do consumidor** (conhecimento adquirido por experiência de vida do paciente)  Registre as fontes de informação e os devidos números: | | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o tipo de evidência de Nível V, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | |
| A fonte de informação tem uma experiência crível | Sim | Não | N/A |
| As opiniões são expressas com clareza | Sim | Não | N/A |
| A evidência obtida é consistente | Sim | Não | N/A |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | |
| **A Alta qualidade:** A experiência é evidente, fornece conclusões definitivas e fundamentação científica; é referência na área.  **B Boa qualidade:** A experiência parece ser confiável, fornece conclusões bastante definitivas e argumentos lógicos para opiniões.  **C Baixa qualidade:** A experiência não é perceptível ou é duvidosa; não é possível tirar conclusões. | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | |