|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A evidência responde à pergunta da PBE? | Sim 🡪 Continue a avaliação  Não 🡪 PARE, interrompa a avaliação de evidências | |
| **Resumo das informações do artigo** | | |
| Título do artigo: | | |
| Autor(es): | | Número: |
| População, tamanho e contexto: | | Data de publicação: |
| A ser preenchido após a avaliação | | |
| Nível e qualidade da evidência: | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE: | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fluxo de trabalho de avaliação de artigo** | | | | | |  |
| **Este estudo é:**  **Quantitativo** (coleta, análise e divulgação de dados numéricos) Dados numéricos (quantidade ou frequência) são usados para formular fatos, revelar padrões e generalizar para uma população maior; fornecem observações de um programa, problema ou condição. Alguns métodos comuns são enquetes, pesquisas, observações e análises de registros ou documentos. Os dados são analisados por meio de testes estatísticos.   * Para nivelamento **quantitativo** de um **único** estudo de pesquisa, vá para a Seção IA * Para nivelamento **quantitativo** de **múltiplos** estudos de pesquisa, vá para a Seção IIB   **Qualitativo** (coleta, análise e divulgação de dados narrativos)  Dados narrativos valiosos para obter uma compreensão profunda dos fenômenos, significados, percepções, conceitos e experiências daqueles que os vivenciam. As amostras são relativamente pequenas e determinadas pelo ponto de redundância quando nenhuma informação nova é coletada e os principais temas são reiterados (saturação de dados). Os dados são analisados por meio de análise temática. Muitas vezes, são um ponto de partida para estudos quando existe pouca pesquisa; podem usar resultados para projetar estudos empíricos. Os métodos comuns são grupos focais, entrevistas individuais (não estruturadas ou semiestruturadas) e participação/observação.   * Para nivelamento **qualitativo** de um **único** estudo de pesquisa, vá para a Seção IIA * Para nivelamento **qualitativo** de **múltiplos** estudos de pesquisa, vá para a Seção IIB   **Métodos mistos** (resultados relatados numérica e narrativamente)  Um projeto de estudo (um único estudo ou uma série de estudos) que usa procedimentos rigorosos na coleta e análise de dados quantitativos e qualitativos. *Observação*: Projetos de pesquisa quantitativa com perguntas abertas não atendem aos critérios de métodos mistos porque essas questões não são abordadas usando métodos qualitativos estritos. Estudos de métodos mistos fornecem uma compreensão melhor dos problemas da pesquisa do que o uso isolado de uma abordagem quantitativa ou qualitativa.   * Para nivelamento de **métodos mistos** de um **único estudo** e de **estudos mistos**, vá para a Seção III | | | | | | |
| Seção I: Avaliação Quantitativa | | | | | |  |
| A  É um relatório de um único estudo? | | | Sim 🡪 Siga para a árvore de decisão  Não 🡪 Vá para a Seção I: B | | | |
| Nível | Os estudos de nível I incluem ensaios clínicos randomizados (ECRs) ou pesquisas experimentais  Os estudos de nível II têm um certo grau de controle do pesquisador e uma certa manipulação de uma variável independente, mas carecem de atribuição aleatória de grupos e podem não ter um grupo de controle  Os estudos de nível III carecem de manipulação de uma variável independente; podem ser descritivos, comparativos ou correlacionais; e muitas vezes usam dados secundários | | | | | |
| Qualidade | Após selecionar o nível de evidência, determine a qualidade da evidência usando as considerações abaixo: | | | | | |
| O pesquisador identifica o que se sabe e o que não se sabe sobre o problema? | | | Sim | Não |  |
| O pesquisador identifica como o estudo abordará as lacunas de conhecimento? | | | Sim | Não |  |
| O objetivo do estudo foi claramente apresentado? | | | Sim | Não |  |
| A revisão da literatura é atual (a maioria das fontes são dos últimos cinco anos ou de um estudo seminal)? | | | Sim | Não |  |
| O tamanho da amostra foi suficiente com base no desenho e justificativa do estudo? | | | Sim | Não |  |
| Caso haja um grupo de controle:   * As características e/ou dados demográficos foram semelhantes nos grupos de controle e de intervenção? * Se várias configurações foram usadas, elas foram semelhantes? * Todos os grupos foram tratados da mesma maneira, exceto o(s) grupo(s) de intervenção? | | | Sim  Sim  Sim | Não  Não  Não | N/A  N/A  N/A |
| Os métodos de coleta de dados são descritos de maneira clara? | | | Sim | Não |  |
| Os instrumentos são confiáveis (Cronbach’s α [alfa] > 0,70)? | | | Sim | Não | N/A |
| A validade do instrumento foi discutida? | | | Sim | Não | N/A |
| Se foram usadas pesquisas ou questionários, a taxa de resposta foi > 25%? | | | Sim | Não | N/A |
| Os resultados foram apresentados de forma clara? | | | Sim | Não |  |
| Se foram apresentadas tabelas, a narrativa foi consistente com o conteúdo da tabela? | | | Sim | Não | N/A |
| As limitações do estudo foram identificadas e abordadas? | | | Sim | Não |  |
| As conclusões foram baseadas em resultados? | | | Sim | Não |  |
| **Seção I: Avaliação Quantitativa (continuação)** | | | | | | |
| Qualidade | | Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | | |
| **A Alta qualidade:** Resultados razoavelmente consistentes; tamanho amostral suficiente para o desenho do estudo; um certo controle; conclusões bastante definitivas; recomendações razoavelmente consistentes com base em revisão de literatura bastante abrangente que inclui alguma referência a evidências científicas.  **B Boa qualidade:** Resultados razoavelmente consistentes; tamanho amostral suficiente para o desenho do estudo; um certo controle; conclusões um tanto quanto definitivas; recomendações razoavelmente consistentes com base em revisão de literatura abrangente que inclui alguma referência a evidências científicas.  **C Baixa qualidade:** Pouca evidência com resultados inconsistentes; tamanho amostral insuficiente para o desenho do estudo; não é possível tirar conclusões. | | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Seção I: Avaliação Quantitativa (continuação) | | |
| B  É um resumo de várias fontes de evidências de pesquisa? | | Sim 🡪 Siga para a árvore de decisão  Não 🡪 Use a ferramenta de avaliação de evidências não relacionadas à pesquisa (Apêndice F) |
| Nível |  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Qualidade | Após estabelecer o nível da evidência, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | |
| As variáveis de interesse foram identificadas de forma clara? | Sim | Não |
| A pesquisa foi abrangente e reproduzível?   * Termos-chave declarados * Múltiplos bancos de dados pesquisados e identificados * Critérios de inclusão e exclusão declarados | Sim  Sim  Sim | Não  Não  Não |
| Havia um fluxograma que incluía o número de estudos eliminados em cada nível de revisão? | Sim | Não |
| Os detalhes dos estudos foram apresentados (desenho, amostra, métodos, resultados, desfechos, pontos fortes e limitações)? | Sim | Não |
| Os métodos para avaliação da robustez da evidência (nível e qualidade) foram descritos? | Sim | Não |
| As conclusões foram baseadas em resultados?   * Os resultados foram interpretados * As conclusões fluíram logicamente pela questão da pesquisa, resultados e interpretação | Sim  Sim | Não  Não |
| A revisão sistemática incluiu uma seção sobre as limitações e como elas foram abordadas? | Sim | Não |
|  | | | |
| **Seção I: Avaliação Quantitativa (continuação)** | | | |
| Qualidade | Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | |
| **A Alta qualidade:** Tópico claramente definido, métodos de busca na literatura claros e adequados, literatura completamente avaliada e sintetizada, recomendações consistentes com os achados, podem ser tiradas conclusões definitivas.  **B Boa qualidade:** Tópico definido, métodos de busca na literatura claros e adequados, literatura avaliada e razoavelmente sintetizada, recomendações consistentes com os achados, podem ser tiradas conclusões razoavelmente definitivas.  **C Baixa qualidade:** Tópico não bem definido, métodos de busca carecem de clareza, podem ou não ser adequados, avaliação e síntese da literatura insuficientes, recomendações inconsistentes com os resultados, não podem ser tiradas conclusões. | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Seção II: Avaliação qualitativa | | | | |
| A  É um relatório de um único estudo? | | Sim 🡪 Esta evidência é de Nível III  Não 🡪 Vá para a Seção II: B | | |
|  | Após estabelecer o nível da evidência, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | |
| Qualidade | Os seguintes itens foram claramente identificados e articulados:   * Objetivo? * Questão da pesquisa? * Justificativa do projeto e/ou referencial teórico utilizado? | | Sim  Sim  Sim | Não  Não  Não |
| Os participantes têm conhecimento sobre o assunto que os pesquisadores estão tentando explorar? | | Sim | Não |
| As características dos participantes do estudo foram descritas? | | Sim | Não |
| Foi usado um processo de verificação em cada etapa da análise de dados (p. ex. triangulação, validação de resposta, verificação dupla independente, verificação de membros)? (Credibilidade) | | Sim | Não |
| O pesquisador fornece documentação suficiente de seus raciocínios, decisões e métodos relacionados ao estudo, permitindo que o leitor acompanhe sua tomada de decisão (p. ex. como os temas e categorias foram formulados)? (Confirmabilidade) | | Sim | Não |
| O pesquisador fornece uma descrição precisa e enriquecedora dos achados, fornecendo as informações necessárias para avaliar a análise dos dados? (Adequação) | | Sim | Não |
| O pesquisador reconhece e/ou aborda seu próprio papel e possível influência na coleta de dados? | | Sim | Não |
| A amostragem foi adequada, conforme evidenciado pela saturação dos dados? | | Sim | Não |
| O pesquisador fornece ilustrações baseadas nos dados?   * Se sim, as ilustrações fornecidas apoiam as conclusões? | | Sim  Sim | Não  Não |
| Existe congruência entre os achados e os dados? | | Sim | Não |
| Existe congruência entre a metodologia de pesquisa e:   * A(s) questão(ões) da pesquisa * Os métodos para coleta de dados * A interpretação dos resultados | | Sim  Sim  Sim | Não  Não  Não |
| A discussão e as conclusões vão de encontro com o propósito e os objetivos e são apoiadas pela literatura? | | Sim | Não |
| As conclusões são baseadas nos dados coletados (p. ex. resultados das observações ou entrevistas)? | | Sim | Não |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Seção II: Avaliação Qualitativa (continuação)** |
| Qualidade | Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: |
| **A/B Alta/Boa Qualidade:** O relatório discute os esforços para melhorar ou avaliar a qualidade dos dados e a pesquisa geral com detalhes suficientes; descreve as técnicas específicas usadas para melhorar a qualidade da pesquisa.  São encontradas evidências de pelo menos metade ou de todos os itens a seguir:   * *Transparência*: Descreve como as informações foram documentadas para justificar decisões, como os dados foram revisados pelos outros e como os temas e categorias foram formulados. * *Diligência*: Lê e relê dados para verificar interpretações; busca oportunidades de encontrar diversas fontes para corroborar as evidências. * *Verificação*: O processo de verificação, confirmação e garantia da coerência metodológica. * *Autorreflexão* e *autoavaliação*: Ciência contínua de como as experiências, antecedentes ou vieses de um pesquisador podem moldar e influenciar as análises e interpretações. * *Pesquisa orientada pelo participante*: Os participantes moldam o escopo e a amplitude das perguntas; a análise e interpretação dão voz a quem participou. * *Interpretação esclarecedora*: Os dados e o conhecimento estão ligados de forma significativa à literatura relevante.   **C Baixa qualidade:** Falta de clareza e coerência nos relatórios, falta de transparência nos métodos de divulgação; má interpretação dos dados e poucos insights sobre os fenômenos de interesse; há poucos, se algum, dos recursos listados para alta/boa qualidade. |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Seção II: Avaliação Qualitativa | | | | |
| É um resumo de várias fontes de evidências de pesquisa qualitativa com uma estratégia abrangente e um método de avaliação rigoroso (metassíntese)?  B | | Sim 🡪 Esta evidência é de Nível III  Não 🡪Use a ferramenta de avaliação de evidências não relacionadas à pesquisa (Apêndice F) | | |
| Qualidade | Após estabelecer o nível da evidência, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | |
| O objetivo da revisão está claro? | | Sim | Não |
| A estratégia de busca e os critérios para selecionar os estudos primários foram claramente definidos? | | Sim | Não |
| Houve uma descrição de um processo sistemático e completo de como os dados foram analisados? | | Sim | Não |
| * Foram descritos métodos para comparar os achados de cada estudo? | | Sim | Não |
| * Foram descritos métodos para interpretar os dados? | | Sim | Não |
| * Foram apresentados dados suficientes para apoiar as interpretações? | | Sim | Não |
| A síntese refletiu:   * Novos insights? * A descoberta de características essenciais dos fenômenos? * Uma compreensão mais completa dos fenômenos? | | Sim  Sim  Sim | Não  Não  Não |
| Os achados estão claramente vinculados e correspondem aos dados? | | Sim | Não |
| Os achados estão conectados ao objetivo, coleta de dados e análise? | | Sim | Não |
| A discussão e as conclusões vão de encontro com o propósito e os objetivos e (se possível) são apoiadas pela literatura? | | Sim | Não |
| Os autores descreveram claramente como chegaram à interpretação dos achados? | | Sim | Não |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | |
| Alta qualidade: O tópico e objetivo da análise são indicados de forma clara. Os métodos de busca na literatura são claros e adequados. A análise de dados é bem descrita. Literatura completamente sintetizada para gerar uma compreensão mais profunda. As descobertas são completamente ligadas à análise de dados. Podem ser tiradas conclusões definitivas.  Boa qualidade: O tópico e objetivo da análise são indicados de forma clara. Os métodos de busca na literatura são adequados. A análise de dados é descrita. Literatura razoavelmente sintetizada para gerar uma compreensão mais profunda. As descobertas são ligadas à análise de dados. Podem ser tiradas conclusões razoavelmente definitivas.  Baixa qualidade: O tópico e objetivo da revisão não são bem definidos. Os métodos de busca na literatura carecem de clareza e podem ou não ser adequados. A síntese da literatura é insuficiente. As descobertas não são suficientemente ligadas à análise de dados. Não é possível tirar conclusões definitivas. | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seção III: Avaliação de Métodos Mistos** | | | | | |
| Você precisará avaliar as partes do estudo de forma independente antes do estudo como um todo. Avalie a parte quantitativa usando a Seção IA (pesquisa única) ou a Seção IIB (múltiplas pesquisas). Avalie a parte qualitativa usando a Seção IIA (pesquisa única) ou a Seção IIB (múltiplas pesquisas) e, em seguida, retorne aqui para concluir a avaliação. | | | | | |
| Nível |  | Nível | | Qualidade | |
| Parte quantitativa |  | |  | |
| Parte qualitativa |  | |  | |
| O nível da evidência de métodos mistos é baseado na sequência de coleta de dados para uma única pesquisa. A coleta de dados quantitativos seguida de dados qualitativos (formato explanatório) é baseada no nível da quantitativa. Todos os outros formatos (exploratórios, convergentes ou multifásicos) são evidências de Nível III.  Os projetos sequenciais explanatórios coletam primeiro os dados quantitativos e, depois, os qualitativos.  Os projetos sequenciais exploratórios coletam primeiro os dados qualitativos e, depois, os quantitativos.  Projetos paralelos convergentes coletam dados quantitativos e qualitativos ao mesmo tempo.  Projetos multifásicos coletam dados qualitativos e quantitativos durante mais de uma fase.  O resumo de múltiplos estudos quantitativos e qualitativos é uma análise de estudos mistos, considerados evidências de Nível III. | | | | |
| Qualidade | Após estabelecer o nível da evidência, determine a qualidade usando as considerações abaixo: | | | | |
| O formato de métodos mistos foi adequado para abordar a questão da pesquisa? | | Sim | | Não |
| Circule a classificação de qualidade apropriada abaixo: | | | | |
| **A Alta qualidade:** Contém componentes de estudos quantitativos e qualitativos de boa a alta qualidade; trata-se de um estudo de alta relevância; tem integração significativa de dados e resultados; e uma consideração cuidadosa das limitações da abordagem escolhida.  **B Boa qualidade:** Contém componentes de estudos quantitativos e qualitativos de boa qualidade; trata-se de um estudo relevante; tem integração moderadamente relevante de dados e resultados; e uma certa discussão das limitações de integração.  **C Baixa qualidade:** Contém componentes de estudos quantitativos e qualitativos de boa a baixa qualidade; o estudo não é relevante para as questões ou objetivos da pesquisa; baixa integração de dados ou resultados; sem consideração dos limites de integração. | | | | |
| Achados que ajudam a responder à pergunta de PBE na página **1** | | | | | |