|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ¿Responde esta evidencia a la pregunta de la EBP? | Sí  Continuar con la valoración  No  ALTO, no continuar con la valoración de la evidencia | |
| **Información resumida del artículo** | | |
| Título del artículo: | | |
| Autor(es): | | Número: |
| Población, tamaño y entorno: | | Fecha de publicación: |
| Completar después de la valoración: | | |
| Nivel de evidencia y calificación de calidad: | | |
| Hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Flujo de trabajo de valoración de artículos** | |
| Nivel | **¿Esta evidencia es...?** | **Es...** |
| Una **directriz de práctica clínica** o una **declaración de consenso/posición** | Evidencia de **Nivel IV**, vaya a la **Sección I: Valoración de Nivel IV** para determinar la calidad |
| ¿Una **revisión bibliográfica** o una **revisión integradora**? | Evidencia de **Nivel V**, vaya a la **Sección II, A: Valoración de Nivel V** para determinar la calidad |
| ¿Una **opinión experta**? | Evidencia de **Nivel V**, vaya a la **Sección II, B: Valoración de Nivel V** para determinar la calidad |
| ¿**Informe de caso**? | Evidencia de **Nivel V**, vaya a **Sección II, C: Valoración de Nivel V** para determinar la calidad |
| Una **experiencia organizativa** (incluida la **mejora de la calidad**, **evaluaciones financieras** o de **programas**)? | Evidencia de **Nivel V**, vaya a la **Sección II, D: Valoración de Nivel V** para determinar la calidad |
| ¿**Estándar comunitario, experiencia del médico**, o **preferencia del consumidor**? | Evidencia de **Nivel V**, vaya a **Sección II, E: Valoración de Nivel V** para determinar la calidad |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sección I: Valoración de Nivel IV** | | | | |
| Seleccione el tipo de evidencia de Nivel IV | | | | |
| **Directrices de práctica clínica** (recomendaciones sistemáticamente desarrolladas a partir de expertos reconocidos a nivel nacional en función de evidencia investigativa o consenso de panel de expertos)  **Consenso o declaración de posición** (recomendaciones sistemáticamente desarrolladas en función de investigación y la opinión de expertos reconocidos a nivel nacional, que guían a los miembros de una organización profesional en la toma de decisiones para un asunto de interés) | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel IV, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | |
| ¿Se identifican los tipos de evidencia incluida? | Sí | No |
| ¿Las partes interesadas estuvieron involucradas, en lo pertinente, en el desarrollo de recomendaciones? | Sí | No |
| ¿Se definen claramente los grupos a los cuales las recomendaciones aplican y a cuáles no? | Sí | No |
| ¿Se ha expresado un nivel identificado de evidencia para cada recomendación? | Sí | No |
| ¿Son claras las recomendaciones? | Sí | No |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | |
| **A Alta calidad:** Material oficialmente respaldado por una organización profesional, pública, o privada o por una agencia gubernamental; documentación de una estrategia sistemática de búsqueda de bibliografía; resultados consistentes con suficientes números de estudios bien diseñados; evaluación en función de criterios de la fortaleza científica general y la calidad de los estudios incluidos y las conclusiones definitivas; conocimiento nacional claramente evidente; desarrollado o revisado dentro de los últimos cinco años.  **B Buena calidad:** Material oficialmente respaldado por una organización profesional, pública, o privada o por una agencia gubernamental; estrategia sistemática de búsqueda de bibliografía razonablemente completa y apropiada; resultados razonablemente consistentes con suficientes números de estudios bien diseñados; evaluación de fortalezas y limitaciones de estudios incluidos con conclusiones bastante definitivas; conocimiento nacional claramente evidente; desarrollado o revisado dentro de los últimos cinco años.  **C Baja calidad:** El material no está oficialmente respaldado por una organización o agencia oficial, la estrategia de búsqueda bibliográfica no está claramente definida o está limitada, no se evalúan adecuadamente las fortalezas y limitaciones de los estudios incluidos, la evidencia es insuficiente y los resultados son inconsistentes, lo que impide la extracción de conclusiones concluyentes. Además, no se realizó una revisión actualizada en los últimos 5 años. | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sección II: Valoración de la calidad de Nivel V** | | | | | | |
| A Seleccione el tipo de artículo:  **Revisión integradora** (resumen de evidencia investigativa y bibliografía teórica; analiza, compara temas, toma nota de brechas en la bibliografía seleccionada)  **Revisión bibliográfica** (resumen de bibliografía publicada selecta, incluyendo la científica y no científica, tales como informes de experiencia organizacional y opiniones de expertos) | | | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel V, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | | | |
| ¿El propósito de la revisión está claramente determinado? | Sí | | No | |
| ¿La bibliografía es relevante y actualizada (la mayoría de las fuentes son de los últimos cinco años)? | ☐ Sí | | No | |
| ¿Se identificaron brechas en la bibliografía? | ☐ Sí | | No | |
| ¿Se hacen las recomendaciones para prácticas o estudios futuros? | Sí | | No | |
| **Además, solo para revisiones integradoras:** |  | |  | |
| ¿Se describió claramente la estrategia de búsqueda bibliográfica? | ☐ Sí | | No | |
| ¿Se valoró la solidez y la calidad de la bibliografía? | Sí | | No | |
| De la bibliografía revisada, ¿existe un análisis significativo de las conclusiones en todos los artículos incluidos en la revisión? | Sí | | No | |
| ¿Se hacen las recomendaciones para prácticas o estudios futuros? | Sí | | No | |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | | | |
| **Revisiones integradoras:**  **A Alta calidad:** El tema está claramente definido, las estrategias de búsqueda bibliográfica son claras y minuciosas, los autores llevaron a cabo un análisis significativo de la evidencia incluida, las conclusiones son claras, las brechas y limitaciones se abordan a fondo  **B Buena calidad:** Se define el tema, estrategia de búsqueda bibliográfica razonablemente clara con posibles brechas, el autor llevó a cabo un análisis algo significativo de la evidencia incluida, conclusiones bastante claras, brechas y limitaciones razonablemente abordadas  **C Baja calidad:** El tema no está claramente definido, la estrategia de búsqueda bibliográfica carece de transparencia o exhaustividad, falta un análisis significativo de la evidencia incluida, no se pueden extraer conclusiones, no se abordan las limitaciones  **Revisiones de la bibliografía:**  **A Alta calidad:** El tema está claramente definido, la bibliografía está actualizada, se abordan a fondo las brechas y limitaciones, se identifican claramente las recomendaciones para la práctica o el estudio futuros  **B Buena calidad:** Se define el tema, la bibliografía está actualizada en su mayoría, se abordan razonablemente las brechas y limitaciones, se identifican las recomendaciones para la práctica o el estudio futuros  **C Baja calidad:** El tema no está claramente definido, la bibliografía está desactualizada, no se abordan las brechas y limitaciones, no se ofrecen recomendaciones | | | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | | | |
| **Sección II: Valoración de la calidad de Nivel V (continuación)** | | | | | | | | |
| B Seleccione el tipo de artículo:  **Opinión experta** (opinión de uno o más individuos en función de la experiencia clínica) | | | | | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel V, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | | | | | |
| ¿¿El autor cuenta con una educación y formación relevantes? | | Sí | | No | | |
| ¿Tiene afiliaciones profesionales y académicas relevantes? | | Sí | | No | | |
| ¿Ha publicado anteriormente sobre el área de interés? | | Sí | | No | | |
| ¿Se cita exhaustivamente la bibliografía reciente (de los últimos 5 años)? | | Sí | | No | | |
| ¿Ha sido reconocido el autor por grupos estatales, regionales, nacionales o internacionales por su experiencia? | | Sí | | No | | |
| ¿Sus publicaciones son bien citadas por otros? | | Sí | | No | | |
| \*Una búsqueda en Internet puede proporcionar información sobre la experiencia\* | | | | | | |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | | | | | |
| **A Alta calidad:** El conocimiento es claramente evidente; se extraen conclusiones definitivas; provee una justificación científica; líder de pensamiento en el campo.  **B Buena calidad:** El conocimiento parece ser creíble; extrae conclusiones bastante definitivas; proporciona argumento lógico para respaldar las opiniones.  **C Baja calidad:** El conocimiento no es discernible o es dudoso; no se pueden extraer conclusiones. | | | | | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sección II: Valoración de la calidad de Nivel V (continuación)** | | | | |
| C Seleccione el tipo de artículo:  **Informe de caso** (un escrutinio en profundidad a una persona o grupo u otra unidad social) | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel V, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | |
| ¿Se ha expresado claramente el propósito del informe de caso? | Sí | No |
| ¿Se ha presentado claramente el informe de caso? | Sí | No |
| ¿Los hallazgos del informe de caso están respaldados por la teoría relevante o investigación? | Sí | No |
| ¿Las recomendaciones se han indicado claramente y se relacionan con los hallazgos presentados? | Sí | No |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | |
| **A Alta calidad:** El conocimiento es claramente evidente; se extraen conclusiones definitivas; provee una justificación científica; líder de pensamiento en el campo.  **B Buena calidad:** El conocimiento parece ser creíble; extrae conclusiones bastante definitivas; proporciona argumento lógico para respaldar las opiniones.  **C Baja calidad:** El conocimiento no es discernible o es dudoso; no se pueden extraer conclusiones. | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sección II: Valoración de la calidad de Nivel V (continuación)** | | | | | |
| D Seleccione el tipo de artículo:  **Mejora de la calidad** (método cíclico para examinar los flujos de trabajo, procesos, o sistemas dentro de una organización específica)  **Evaluación financiera** (evaluación económica que aplica técnicas analíticas para identificar, medir, y comparar el costo y resultados de dos o más programas o intervenciones alternativos)  **Evaluación de programas** (evaluación sistemática de los procesos y/o resultados de un programa; puede involucrar tanto métodos cuantitativos como cualitativos). | | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel V, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | | |
| ¿El objetivo del proyecto estuvo claramente indicado? | Sí | No |  |
| ¿Se utilizó un método formal de mejora de la calidad para llevar a cabo el proyecto o informar sobre él (por ejemplo, PDSA, SQUIRE 2.0)? | Sí | No |  |
| ¿Se describió por completo el método? | Sí | No |  |
| ¿Se identificaron los procesos o las medidas de los resultados? | Sí | No |  |
| ¿Los resultados se describieron en su totalidad? | Sí | No |  |
| ¿La interpretación fue clara y apropiada? | Sí | No |  |
| ¿Se describen los componentes de los datos de costo/beneficio o de costo-efectividad? | Sí | No | N/A |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | | |
| **A Alta calidad:** Metas y objetivos claros; resultados consistentes en varios entornos; uso de métodos formales de evaluación de mejora de la calidad o financieros; conclusiones definitivas; recomendaciones consistentes con amplia referencia a evidencia científica.  **B Buena calidad:** Metas y objetivos claros; uso de métodos formales de evaluación de mejoramiento de calidad o financieros; resultados consistentes en un solo entorno; recomendaciones razonablemente consistentes con alguna referencia a evidencia científica.  **C Baja calidad:** Metas y objetivos poco claros o ausentes; resultados inconsistentes; método de mejora de la calidad o análisis financiero mal definido; no se pueden hacer recomendaciones. | | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sección II: Valoración de la calidad de Nivel V (continuación)** | | | | | |
| E Seleccione el tipo de artículo:  **Estándar comunitario** (práctica actual para entornos comparables en la comunidad)  **Experiencia del médico** (conocimientos adquiridos a través de la experiencia práctica desde la perspectiva del profesional médico)  **Preferencia del consumidor** (conocimientos adquiridos a través de la experiencia vital desde la perspectiva del paciente)  Registre las fuentes de información y el número de fuentes: | | | | | |
| Calidad | Después de seleccionar el tipo de evidencia de Nivel V, determine la calidad de la evidencia considerando los siguientes aspectos: | | | |
| Las fuentes de información cuentan con experiencia creíble. | Sí | No | N/A |
| Las opiniones están claramente indicadas | Sí | No | N/A |
| La evidencia obtenida es consistente | Sí | No | N/A |
| Marque con un círculo para elegir la calificación de calidad adecuada a continuación: | | | |
| **A Alta calidad:** El conocimiento es claramente evidente; se extraen conclusiones definitivas; provee una justificación científica; líder de pensamiento en el campo.  **B Buena calidad:** El conocimiento parece ser creíble; extrae conclusiones bastante definitivas; proporciona argumento lógico para respaldar las opiniones.  **C Baja calidad:** El conocimiento no es discernible o es dudoso; no se pueden extraer conclusiones. | | | |
| Registre los hallazgos del estudio que ayudan a responder la pregunta de la EBP en la página **1** | | | | |