| **EBP问题** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审员姓名** | **文章编号** | **作者、日期和标题** | **证据类型** | **样本、样本量与背景** | **干预** | **有助于解决EBP问题的发现** | **使用的措施** | **局限性** | **证据水平和质量** | **团队注意事项** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**个人证据摘要工具表使用说明**

**目的：使用此表格记录和整理每个证据的审查和评估结果，以准备证据整合。**表格标题表明每篇文章的主要内容，这些内容有助于综合分析。每个单元中的数据应该足够完整，使其他团队成员能够收集所有相关信息，无需参阅每篇原文。

**请参阅第11章《实践经验》以获取已完成工具的示例。**

**审阅者姓名：**

记录为每篇文章提供信息的团队成员，以便后续事项或出现关于某个证据其他问题时追踪跟进。

**文章编号：**

为表格中包括的每个证据件分配一个编号。可以将单个证据总结有效组织管理，并为提供了便捷的参考文献引用形式。

**作者、日期和标题：**

记录文章第一作者的姓氏、出版/通讯日期和标题。这将有助于在文献搜索、筛选和审查过程中跟进文章。当有人撰写了多篇包含在评论中的出版物时，这也很有帮助 评论中如包含某作者撰写的多篇发表文章，会有助于证据相关工作。。

**证据类型：**

为每个来源指明证据类型。这应该描述研究或项目设计的特点（例如，随机对照试验，荟萃分析，混合方法，定性研究，系统综述，案例研究，文献综述），而不仅仅是证据层次结构上的级别。

**样本、样本量与背景：**

对于研究型证据，请提供研究对象快速概览，参与者数量和研究地点。对于非研究型证据，研究人群是目标受众、患者人群或专业人士。不像研究型证据，非研究证据可能有也可能没有样本量和/或背景。

**干预：**

记录文章中实施或讨论的干预措施。需与循证医学 PICO法中的干预或者比较元素相关。

**有助于解决EBP问题的发现：**

列出文章中直接解决EBP问题的发现。这些陈述要简洁，但要提供足够的信息，读者无需返回原文。也要避免直接从文章中复制和粘贴。

**使用的措施：**

计数、比率、满意度调查、经过验证的工具、子量表等这些是作者用来确定研究问题的答案或评估其干预措施有效性的措施工具。在EBP团队项目实施期间，将这些措施视为证据中确定的收集措施。

**局限性：**

提供证据的各种局限性--包括作者所列举的，以及你对任何缺陷或缺点的评估。考虑方法论，报告质量，以及对感兴趣人群的可推广性。局限性应该在团队使用研究型和非研究型证据评估工具（附录E和F）的评估中明确说明。这对思考文章没有获评“高”质量等级的原因可能会有帮助，因为这些原因是团队认定的限制情况。

**证据水平和质量：**

使用研究型和非研究型证据评估工具（附录E和F），记录证据的级别（一级到五级）和质量（A、B或C）。若条件允许，至少应由两名审阅者判定水平和质量。

**团队注意事项：**

团队使用此部分来跟进对EBP过程重要但在此工具中未提及的项目。考虑在进行证据综述时易于参考的项目。