

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| EBP问题 | | | |
| **证据强度** | | **来源数量（数量）** | **综合文章研究结果及相应文章编号**  （不是对每个证据摘要中信息的简单重述，请参阅说明） |
| 强度级别 | 总体质量等级  （高、良好或低） |
| **一级**   * 实验研究 |  |  |  |
| **二级**   * 准实验研究 |  |  |  |
| **三级**   * 非实验性，包括定性研究 |  |  |  |
| **四级**   * 临床实践指南或共识小组 |  |  |  |
| **第五级**   * 文献综述、质量改进、病例报告、专家意见 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **哪里体现了证据一致性？** |
|  |
| **哪里体现了证据的不一致？** |
|  |
| **最佳证据建议（综合考虑证据的数量、一致性和可信度）：** |
|  |
| **根据你的综合分析，选择最能说明该证据总体特征的陈述。** |
| **有力和令人信服的证据，一致的结果**建议可靠；评估结构转化。  **良好的证据和一致的结果**建议可能可靠；评估风险和结构转化。  **证据充分，但结果相互矛盾**无法根据当前证据确定最佳实践；评估风险，考虑进一步调查新证据，开展调研或终止项目。  **证据很少或没有证据**无法根据现有证据确定最佳实践；考虑进一步调查新证据，开展调研或终止项目。 |

**请参阅第11章《实践经验》以获取已完成工具的示例。**

**综合与建议工具表的使用说明**

**目的：**

该工具表指导EBP团队综合各级证据（附录G）的相关研究结果，并按证据级别分类，以呈现与PICO问题相关的证据的整体情况。综合过程使用数量、强度（水平和质量）和一致性，以产生最佳证据建议，推动潜在的转化。

**总体质量级别和证据来源总数：**

记录总体质量评级和每个级别（高、良好或低）的来源数量，确保团队成员之间达成一致。

**结果综合：**

这部分记录回答EBP问题的关键发现。使用以下问题，将不同的证据以简洁的陈述形式结合起来，进而产出一个综合的结果，以增强团队的知识并对更大的整体有新的洞察、观点和理解。以下问题能为团队在讨论证据时提供指导：

* 如何组织每个级别的证据以更全面地了解大局？
* 你注意到什么主题？
* 干预/背景/样本的哪些因素可能会影响结果？
* 有哪些重要收获？

避免重复内容和/或直接从单个证据总结工具表复制和粘贴。记录用于生成每个证据综合的文章编号，以便证据来源后续追踪识别。

使用这种综合工具表不仅需要整个团队的批判性思维，还需要小组讨论和建立共识。该团队审查高质量文章中的个人证据总结工具表，使用主观和客观推理来寻找突出的主题，并评估信息以产生更高层次的见解。在评估中，需要考虑调查结果的可信度和一致性。

**证据在哪里显示一致性/不一致性？**

EBP团队必须考虑不同研究之间研究结果的一致性。这些研究是否倾向于显示相同的结论，或者是否存在差异？当大多数研究具有相同的一般结果或指向相同的大方向时，整合证据更具说服力。如果各部分研究结果的指向性不同，则整体证据说服力不足。团队应确定证据之间的一致性，同时也要确定其中明显不一致之处。在提供各类建议或确定后续步骤时，这两个因素都很重要。

**最佳证据建议：**

在这个部分，EBP团队要考虑与各个级别综合发现的强度，数量和一致性相关的所有信息，以从证据中提炼最佳的实践建议。应考虑以下问题：

* 与特定证据推荐相关的研究的强度和数量是多少？
* 是否有足够的高强度研究来支持该建议？
* 根据证据的说服力和数量，是否能够排除一些建议？
* 团队是否认为证据具有足够的说服力和数量，可以被视为最佳证据建议？

建议应该用简洁的语言陈述，将整合证据提炼成回答EBP问题的答案。该团队根据证据提出这些建议，尚未考虑其特定的背景。下一步是将建议转化为团队组织内的行动步骤（转化和行动计划工具表，附录 I）。

**综合考虑，哪种陈述代表证据的总体特点？**

选择最能反映调查结果的强度和一致性的陈述。这一决定将有助于团队在转化过程中确定后续步骤。

当证据有力（包括多项一级和二级证据的高质量研究）、令人信服且一致时，EBP团队对最佳实践建议更有信心，并应开始组织转化。

当大多数证据良好（高质量二级和三级）并且一致或良好但相互矛盾时，团队应对实践层面采取谨慎态度。在这种情况下，转化通常包括评估风险和仔细考虑如何组织转化。

该团队主要在有足够充分的证据支撑的情况下，才进行实践的改变。切勿在几乎没有证据的情况下（基于任何级别的低质量证据或仅四级或五级证据的情况下）进行实践变革。尽管如此，团队有多种行动选择，包括但不限于开启宣传活动、进行信息和教育更新、监控新信息的证据来源以及设计研究。

确定证据强度所需的确切来源数量具有主观性，它取决于许多因素，包括主题和可用文献的数量。EBP 团队应根据他们对问题、文献和背景的了解，针对他们认为充足的证据展开讨论。